

Eksempel 1:

Det overordnede spørgsmål: Hvilke interessekonflikter er der mellem landbrugets gødningsforbrug og randzonenlovens fokus på beskyttelse af vandmiljøet? (**Samfundsfag og naturgeografi**)

Siden først i '80erne har vi været opmærksomme på den miljøbelastning landbrugets gødningsforbrug har medført. I starten var det mest den synlige påvirkning af det åbne vandmiljø, med iltsvind i mange af de indre danske farvande, åer og søer. Siden er der også kommet fokus på vores grundvand og den belastning som næringsstoffer og pesticider udgør her. Hele området er derfor blevet reguleret gennem omfattende lovgivning, hvilket har givet anledning til mange interessekonflikter mellem landbruget, statsmagten og miljøorganisationerne. Bl.a. har Randzonenloven vakt stor opstandelse, pga. den ekspropriationsagtige udformning.

Opgaveformulering:

1. Redegør kort for den strukturelle udvikling i dansk landbrug fra ca. 1960 til i dag, herunder dyrkningsmetoder forskellige steder i Danmark samt brugen af næringsstoffer.
2. Forklar dernæst den danske beslutningsproces på miljøområdet med særlig fokus på involverede aktører i forbindelse med regulering af landbruget, herunder mulige redskaber til at skabe miljørigtig adfærd.
3. Forklar hvad Randzonenloven er og analysér ved brug af samfundsfaglig policy-analyse hvilke interesser, der var i spil i forhold til udformningen af Randzonenloven. Selvfundet samfundsfagligt materiale skal anvendes.
4. Undersøg dernæst lovens ønskede virkning på landbruget. Hvilke konsekvenser har loven for den enkelte landmand? (Inddrag artiklen fra Politiken, d. 12-06-2012: "Du stjæler min fremtid, Mette Gjerskov")
5. Diskutér fordele og ulemper ved Randzonenloven både i forhold til den miljømæssige virkning samt den danske politiske beslutningsproces. Vurdér, hvor magten ligger i forhold til udformningen af dansk miljøpolitik - i dette tilfælde Randzonenloven.

Omfang: 15-20 sider

Eksempel 2:

Det overordnede spørgsmål: Hvordan påvirkede Al Gores bog (og film) "An Inconvenient Truth" klimadebatten i USA og resten af verden? (**Engelsk og naturgeografi**)

Global opvarmning er et af de mest omdiskuterede emner i den globale debat. Alle har en mening og giver den til kende. FN's klima panel udgiver tykke rapporter med jævne mellemrum, der på videnskabelig vis dokumenterer de menneskeskabte klimaændringer. Alligevel er det enkeltpersoner og politikeres personlige holdninger, der dominerer holdninger og handlinger.

1. Redegør for begrebet "Global opvarmning" – hvad er det og hvordan kan vi observere den?
2. Redegør for de konsekvenser vi kan se af den globale opvarmning for nuværende og de som forventes at komme.
3. Foretag en sproglig og retorisk analyse og fortolkning af Al Gore's "An inconvenient Truth" (bog), 2006, med fokus på hvorledes disse sproglige virkemidler bærer motiverne bag Al Gores budskab.
4. Diskuter og vurder med inddragelse af tilhængere og modstanderes synspunkter, samt FNs klima rapporter validiteten af Al Gore's argumentation.
5. Giv en samlet vurdering af klimadebattens position i dag. Hvem "fører" slagsmålet? Og Hvorfor?

Omfang: 15-20 sider